

Mevza Maribor 26-30.12.2018

Družstvo U20 má potenciál hrať v útočno – obrannom systéme aktívnym dvojitém striedaním. Kombinácia nižšieho nahrávača sa čiastočne eliminuje týmto spôsobom. V družstve na možnú alternatívu fyzickejšieho nahrávača prekenuť absenciu nižšieho bloku v správny čas je možné. V zostave pri blokár 3x , smečiar 4x, univerzál 2x, libero 2x, nahrávač 3x, by sa aj táto navrhovaná alternatíva hodila. Šikovnosť , erudovanosť, technickú vyspelosť je však potrebné stabilizovať.

Alternatíva 1

Nahrávači:

Vitko Radko Slávia Svidník – zlepšiť nahrávku po zbiehavaní zo zón 4, 5. Dostáva sa do negatívnych postavení aj vtedy, ak to nie je spôsobené prihrávkou. Natočenie zostáva do zóny 5 a do zóny 4 nahráva cez pravé rameno. Možno ak by o tom vedel volil by v tomto negatívnom postavení nahrávku za hlavu do zón A a 2. Excelentne má viac nahrávok práve za hlavu , ako do hlavného kolíka. V kombinácii s Viskupom U vytvorili predpoklad pre možnú dobrú súhru. Doporučujem zvýšiť rýchlosť posledného momentu pred nahrávkou – dostať sa pod loptu a nahrávať nad hlavou . Radko na to predpoklady má , aj keď je prihrávka v zónach 7, 8, 9. Rozhodujúce je však bezchybovosť a presnosť v dlhých riešeniach. Presnosť v dlhých riešeniach bola na turnaji v 64% a chybovosť v 8% . Sú to neuspokojivé čísla . je to nutné vylepšovať v horeuvedených aspektoch.

Porubský Samuel VKP Nitra – úspešnosť z postavení 1, 5, nebola. Samo ostal v negatívnych číslach. Tieto postavenia musí zlepšiť. Dobiehavanie v posledných momentoch pred nahrávkou je voľné , spomalené . Musí naopak zrýchliť. Kontroluje nahrávku zrakom , loptu má takmer vždy pred sebou. Oberá sa o moment prevapenia, presnosť do zóny 4. Výborne nahráva za hlavu. Vtedy je lopta nad hlavou. Tento moment je dobrý aj pre nahrávku pred sebou. Má odvahu nahráť z nekomfortných situácií, avšak násilne si ich vytvára sám. Nepotrebuje to. Musí byť presvedčený, že to je bonus k stabilnej nahrávke. Veľmi ho limituje diferencovaná úspešnosť nahrávky v jednotlivých zónach. Napríklad v zápase s Chorvátmi mal zo zón 1, 5, 6 bilanciu 53% + a 47% - . To je zlé. Myslím, že tento fakt Samo prijal . V dvojitém striedaní práve naopak v predných pozíciách prejsť 3x stratu a ťažiť zo zadných je kľúčové. Nedeje sa to. Aj v prijateľnej prihrávke v inkriminovaných postaveniach chýba.

Alternatíva 2

Vzhľadom na to , že sa družstvo vyvíja a možností aký systém hrania zvolíť , je závislé od počtu hodín v súhre reprezentačného družstva , alebo aktívnej práce v klube. Spomínam zaujímavú alternatívu , ktorá je realizovateľná . Potenciál hráčov hrajúcich v zónach 2,4 v tomto družstve nespomínam náhodou - Michal Trubač , Adrián Vančo, Šimon Rzyman , Vincent Rzyman, spĺňajú predpoklady pre hranie v systéme troch smečiarov s prihrávkou . Jednalo by sa o pozíciu S1 a U , s tým , že jedine S2 by hral „typického“ smečiara. Možnosť alternovať v hre na 4 prihrávačov , však vyžaduje viac ako víziu. Prihrávka v zónach 6 a 1 tak , aby bola možnosť hrať aj po prihrávke zo zón 1, 6...

Smečiar:

Trubač Michal VKP – neustále zdokonaľovať prihrávku obojručne zdola v spomínaných zónach. Michal prípravu na akýkoľvek útok zo zadných zón je pripravený. Chýba správne vyhodnotenie (možný problém aj v súhre s nahrávačmi) . Štart na útok je prvým krokom rýchly, potom rozbeh koriguje. Je potrebná fixácie štartov rozbehu. To isté sa deje aj v zóne 4. Časovanie úderu je potrebné zlepšiť. Nevyužíva svoj dosah vo výskoku .

Vančo Adrián COP Trenčín – budúcnosť Adriána je na smečiarskom poste s prihrávkou . Je to dlhá cesta, ale :

- Úspešnosť útoku 2, 4 je totožná
- Orientácia v 4 na sieti je dobrá
- Výborne hrá v zóne 6 (obrana)
- Ak vie, že má možnosť po prihrávke útočiť, motivuje sa (možno prihrávku trénovať spolu s prípravou na útok z 1 a 6.
- Vysoké lopty dohráva s dobrým časovaním a prípravou.

Tak myslím, že „iba“ trénovať a hrať...

Rzyman Šimon - neustále zdokonaľovať prihrávku obojručne zdola v spomínaných zónach. Príprava , rozbeh, presun... Má rezervy v sile a rýchlosti. Jeho výkon je týmto faktorom najviac limitovaný. Doporučujem rozšírenie možnosti útoku zo zóny 1.

Rzyman Vincent – alternatíva „typického“ univerzála je zrejme schodnejšia, ale doporučoval by som viesť tréning so Šimonom na prihrávke. V príležitostiach, ktoré mal v turnaji, mal dobré pasáže, aj zlé. Má taktiež rezervy v sile a rýchlosti. Táto celá „skupina hráčov“ technicky zaostáva výraznejšie v porovnaní so slovinskými a českými hráčmi. Žiaľ, ani jeden z nich sa v družstve nejavil rozdielovou činnosťou. Častým javom je opakovanie chýb, alebo nepresností. Príchodom koncovky je ich realizácia v prihrávke, útoku a na podaní.

Matúš Suchanič Slávia Svidník – v tomto výbere je vhodný na post S2. Turnaj ho nezastihol v dobrej forme. Absencia v trénovaní sa na turnaji prejavila. V tomto výbere má však opodstatnené miesto. Je tmelom družstva, vie podporiť herný výkon družstva. Chybou však je, že táto podpora je v úsekoch zápasu, keď sa družstvu darí. Technicky je na tom dobre. Doporučujem stabilizovať útočnú činnosť hráča. Suma technických zručností v útoku ho zaraďuje do kategórie hráčov, ktorí sa v ihrisku udržia, vedia si poradiť. Prihrávanie v systéme musí Matúš rozšíriť. V prihrávke je Matúš z celého výberu najstabilnejší. Je hráčom, ktorý musí na prihrávke pokryť väčšiu časť ihriska.

Filip Štepánek VK Prievidza – Doporučujem neustále pracovať na prihrávke. Filipa limituje množstvo nevynútených chýb. Zlepšenie prihrávky však Filipovi umožní udržať sa v hre. Na turnaji dostal príležitosť, ktorú využil. Jeho výkon bol dobrý. S množstvom narastajúcich príležitostí v hre však narastá aj množstvo spomínaných nevynútených chýb. Jeho veľkou výhodou je odvaha, ktorá musí byť podporená výbornou technickou zručnosťou. Filip hrá na schémy. Akonáhle je vo veľmi dobrej príprave pred akoukoľvek realizáciou činnosti, výsledný výkon je správny. Stačia však odchýlky v príprave danej činnosti, ktoré ho dostanú do nekomfortnej situácie a realizácia činnosti skončí zle. Filip do výberu patrí, otáznym je štart v množstve ťažkých zápasov.

Charakteristiku smečiarov by som ukončil rovnakými znakmi, ktoré hráči v tomto výbere majú:

1. Priemerní prihrávači
2. Nestabilní útočníci
3. Slabí blokári
4. Individuálne technické nedostatky
5. Zdanie nedostatku skúseností s ťažkými zápasmi, hrou pod tlakom

Univerzál:

Tobias Viskup Spartak Myjava – Turnaj absolvoval na poste univerzála. Bol to môj prvý kontakt s týmto hráčom. Myslím si, že má veľké predpoklady byť platným hráčom v tomto výbere. Nedostatky vidím: Tobias zlyháva v stavoch, kedy sa láme set/zápas, tj. v situáciách pod vyšším tlakom. Potrebuje dozrieť. Technicky je na tom dobre.

Blokári:

Michal Zeman Spartak Myjava – Vidím pokrok, v tomto výbere bol platným hráčom. S jeho výkonom som celkom spokojný. Bližšie detaily budem komunikovať s trénerom. Špecifické doporučenia budem konzultovať s trénerom. Postup zlepšovania a komunikácie vo veci jeho volejbalovej budúcnosti bude nutné citlivo zvažovať.

Daniel Šellong Slávia Svidník – Pred turnajom som bol v komunikácii s trénerom ohľadne spolupráce pri odstraňovaní technických nedostatkov v jeho hre. Na turnaji som videl pozitívnu zmenu v rozbehu. Patrí do základnej zostavy.

Liberá:

Michal Kilián VKP Nitra – Šancu v tomto výbere má ako prihrávajúce libero. Celý turnaj odohral s touto úlohou. Výsledky sú uvedené v štatistikách. Napriek tomu, že sú tam i priame body z podania, je tam aj množstvo excelentne prihratých lôpt. Myslím si, že Mišo má predpoklady byť dobre prihrávajúcim liberom. Som v kontakte s trénerom, ktorému som navrhoval trénovať 2x v týždni iba prihrávku, s čím súhlasil. Túto možnosť si Mišo mohol vybrať a súhlasil s ňou. Verím, že sa bude zlepšovať.

Ružbaský Ján COP Trenčín – Absolvoval turnaj ako libero do obranných úloh v družstve. Vie sa správne orientovať podľa hernej situácie. Nebolo potrebné mu niečo pripomínať. Celý turnaj sa trápil so zraneným zápästím, ktoré ho limitovalo. Čas a herná skúsenosť môže z neho urobiť platné komplexné libero.